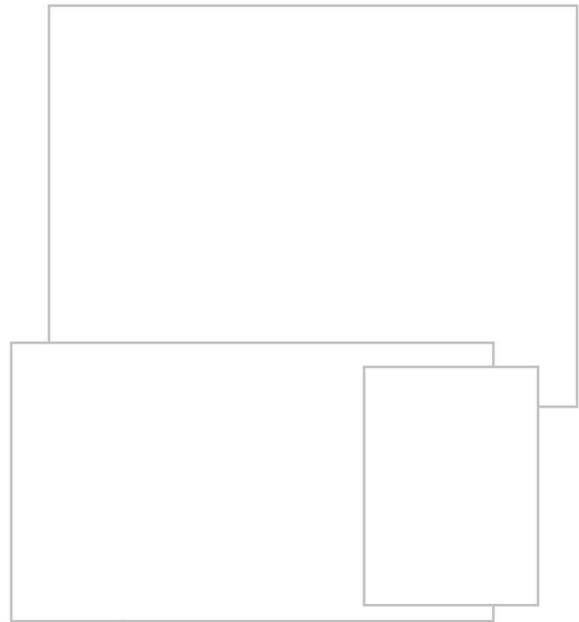


**T. Budai Központi Kerületi
Bíróság!**



Keresete



alperessel szemben

**házasság felbontása és járulékai
iránt.**

T. Budai Központi Kerületi Bíróság!**Budapest****Bevezető Rész:**

1. *Eljáró Bíróság megnevezése:* Budai Központi Kerületi Bíróság!

2/1 *Felperes azonosító adatai:*

- Név:
- Születési hely, anyja születési
- Lakóhely:
- Tartózkodási h
- e-mail-cím: bk
- adóazonosító

2/2 *Felperes jogi képviselőjének adatai:*

2/3 *Alperes azonosító adatai:*

- Név:
- születési hely, idő:
- anyja neve
- Lakóhely:
- kézbesítési

Házasság felbontása és járulékai iránti per

Érdemi Rész:

1. *Kereseti kérelem a házasság felbontására*

1/A *Határozott kereseti kérelem*

- Kérem T. Kerületi Bíróságot a 2012. október 20. napján alperessel kötött házasságomat bontsa fel, a Ptk. 4:21. § (2) bekezdése alapján, egyező

akarathatározással. Kérem annak megállapítását, hogy az alperessel a házastársi életközösségünk 2012. október 20. napjától 2022. augusztus 3. napjáig állt fenn.

1/B Érvényesíteni kívánt jog a jogalap megjelölése útján:

4:21. § [A házasság felbontása]

(1) A bíróság a házasságot bármelyik házastárs kérelmére felbontja, ha az teljesen és helyrehozhatatlanul megromlott. A házasság teljes és helyrehozhatatlan megromlása állapítható meg különösen abban az esetben, ha a házastársak között az életközösség megszűnt, és annak helyreállítására - az életközösség megszűnéséhez vezető folyamat, illetve a különélés időtartama alapján - nincs kilátás.

(2) A bíróság a házasságot az (1) bekezdésben foglalt körülmények vizsgálata nélkül bontja fel, ha azt a házastársak végleges elhatározáson alapuló, befolyásmentes megegyezésük alapján közösen kérik.

(3) A házasságnak a (2) bekezdés szerinti felbontására akkor van lehetőség, ha a házastársak a közös gyermek tekintetében a szülői felügyelet gyakorlása, a különélő szülő és a gyermek közötti kapcsolattartás, a gyermek tartása, a házastársi közös lakás használata, valamint - ez iránti igény esetén - a házastársi tartás kérdésében megegyeztek, és perbeli egyezségüket a bíróság jóváhagyta.

Álláspontom szerint az alperessel kötött házasságom teljesen és helyrehozhatatlanul megromlott, én a helyreállítását az életközösségünknek már nem kívánom, arra reményt nem látok.

1/C-D Az érvényesíteni kívánt jogot és a kereseti kérelmet megalapozó tények és jogi érvelés:

Az alperessel internetes társ keresőn ismerkedtem meg 2011. július 24.-én, ezt követően érzelmi kapcsolat alakult közöttünk, majd 2012. október 20. napján házasságot is kötöttünk. A házasságkötésünket megelőzően nem éltünk életvitelszerűen együtt, hogy egyikünkönél, hol másikunknál töltöttük közösen a hétvégéket, de ekkor még nem gazdálkodtunk közösen, és életvitelszerűen sem éltünk együtt [redacted]

Ezt követően [redacted]

napján megszületett [redacted] utónevű közös gyermekünk. Az életközösségünket az alperes különvagyonát képező ingatlanban kezdtük meg [redacted] szám alatt. Az életközösségünk itt is szakadt meg, ahonnan én 2022. augusztus 5. napján a visszatérés szándéka nélkül, önként elköltöztem. Az ingatlanon az alperes szülei haszonélvezettel rendelkeznek.

Míndkettőnknek ez az első házassága [redacted] akik közül [redacted] az, aki vonatkozásában szükséges jelen eljárásban döntést hozni.

Sem az alperesnek, sem nekem a perbeli gyermekek kívül nincs további gyermeke.

A házasságomat én a gyermekünk kb. 3 éves koráig éreztem jónak, ezt követően egyre több vita volt közöttünk, leginkább további gyermekek vállalása kapcsán voltak közöttünk összetűzések, illetve az alperes családja miatt voltak nagyobb viták. Ezek a viták oly mértékben elfajultak, annyira nem találtunk kompromisszumot a problémákra, ami ahhoz vezetett, hogy teljes mértékben elhidegültünk egymástól.

2022. augusztus 3. napján az én tulajdonomat képező [] ingatlanban voltunk, összevesztünk egy családi esemény kapcsán, aminek az lett az eredménye, hogy az ingatlanból az alperes összeszedte az ingóságait, és egyedül visszament Budapestre. Ekkor az alperes közölte velem, hogy még másnap hozzam el én is Budapestről az összes holmimat, ennek érdekében rendelt egy költöztető autót. Én a felhívásnak eleget tettem 2 nap alatt összeszedtem az én az a gyermekünk személyes holmijait, és elköltöztem az utolsó közös használatú ingatlanunkból. A fentiek miatt az életközösségünk megszakadását 2022. augusztus 3. napjára teszem.

Az életközösségünk megszakadását követően közöttünk békülési kísérlet nem volt. Az alperes több e-mailt írt, hogy menjünk vissza, és viszont már az előzmények miatt nem szeretném helyreállítani az életközösségünket.

Jogi képviselőm útján jelen kereset benyújtásával egy időben megkerestem az alperest, az egyezség megkötése érdekében. Jelenleg még nem kívánom részletesen feltárni a házasság megromlásához vezető ok-folyamatot, bízom abban, hogy a szükséges járulékos kérdésekben egyezséget fogunk tudni kötni.

1/E Bizonyítási indítványok:

- Okirati bizonyítékok:

- Annak igazolására, hogy a házasságunk teljesen és helyrehozhatatlanul megromlott abban az esetben fogok tanúbizonyítást előadni, amennyiben megállapodást az alperessel nem tudok kötni.

2. Kereseti kérelem a gyermek feletti szülői felügyeleti jog gyakorlása vonatkozásában.

2/A Határozott kereseti kérelem

- Kérem, hogy a T. Kerületi Bíróság állapítsa meg, hogy az alperessel kötött házasságomból [] született [] utónevű gyermek vonatkozásában a szülői felügyeleti jogot a továbbiakban kizárólagosan én gyakorolom.

2/B-C-D *Érvényesíteni kívánt jog a jogalap megjelölése útján, az érvényesíteni kívánt jogot és a kereseti kérelmet megalapozó tények és jogi érvelés:*

4:167. § [A szülői felügyelet gyakorlásának bírósági rendezése]

(1)^{*} A különélő szülők megállapodásának hiányában - kérelemre vagy a gyermek érdekében hivatalból - a bíróság dönt arról, hogy a szülői felügyeletet melyik szülő gyakorolja. A bíróság az egyik szülő kérelmére is dönthet a szülői felügyelet közös gyakorlásáról, ha az a kiskorú gyermek érdekében áll.

(2) A bíróság a döntés során azt mérlegeli, hogy a gyermek testi, szellemi és erkölcsi fejlődése miként biztosítható a legkedvezőbbben.

Az életközösségünk megszakadását követően a gyermek az én háztartásomban nevelkedik. A gyermeket jórészt eddig is én láttam el, az alperes is kivette ugyan a részét a gyermek neveléséből, azonban a jövőben, közöttünk lévő nagy távolság miatt nem fogjuk tudni a szülői felügyeletet közösen gyakorolni.

Álláspontom szerint a gyermek testi, szellemi és megfelelő erkölcsi fejlődése sokkal inkább az én háztartásomban biztosítható. A gyermekkel az életközösség megszakadása óta élünk. A gyermek ezt a környezetet ismeri, szeret itt lakni. Én keretes házban tudom biztosítani a nevelkedését, hozzám álláspontom szerint a gyermek kötődése erősebb, figyelemmel arra is, hogy én voltam az, aki a gyermek 3 éves koráig otthon volt velem, a gyermek azóta is hozzám erősebben kötődik, bár kétségtelen, hogy az édesapjával is jó a kapcsolata.

2/E Bizonyítási indítványok:

- Kérem környezettanulmány elvégzését az Önkormányzat útján, mind az én, mind pedig az alperes lakóhelyén.
- Amennyiben az alperes és közöttem a szülői felügyeleti jog vonatkozásában vita lenne jelen eljárásban úgy kérem pszichológus szakértő perbe vezetését, annak megállapítására, hogy a gyermek testi, szellemi és lelki fejlődése melyik peres félnél biztosítottabb. Kérem, hogy a szakértő vizsgálja meg az alperest, engem, valamint a gyermeket is. A szakértőnek feltenni kért kérdéseket az ellenkérelem fényében fogom feltenni.
- A tanúbizonyítási indítványt az alperes ellenkérelmének kézhez-vételét követően kívánok előterjeszteni.

3. Kereseti kérelem a kapcsolattartás szabályozása vonatkozásában

4/A Határozott kereseti kérelem

- Kérem, hogy a T. Kerületi bíróság a gyermek és az alperes közötti kapcsolattartást az alábbiak szerint szabályozza:

- Folyamatos kapcsolattartás körében az alperes jogosult legyen a gyermek elvitelére minden páros héten pénteken az iskolai oktatás végétől, legkésőbb 17 órától vasárnap 19 óráig. A gyermek átadás átvételének helye az én mindenkori lakóhelyem legyen.
- Kérem, hogy az elmaradt kapcsolattartás pótlására az alábbiak szerint kerüljön sor a folyamatos kapcsolattartás esetében: a gyermek vagy én érdekkörömbe eső ok miatt elmaradó hétvégi kapcsolattartást a következő héten, azonos időtartamban, tehát páratlan héten pénteken 17 órától vasárnap 19 óráig kerüljön pótlásra.
- Időszakos kapcsolattartás jogcímén az alperes jogosult legyen a gyermek elvitelére a páros ünnepek 2. napján 9 és 19 óra között az elvitel jogával és vissza-hozatal kötelezettségével. A gyermek átadásának/átvételének helye az én mindenkori lakóhelyem legyen.
- Az alperes jogosult legyen az őszi, téli- és a tavaszi szünet fele időtartamában a gyermek elvitelére, a szünet II. felében a kezdő nap 9 órától a záró nap 19 óráig az elvitel és az ottalvás jogával.
- A nyári szünetben az alperes jogosult legyen időszakos kapcsolattartás jogcímén 4 hét időtartamban, július 1. és 3. és augusztus 1. és 3. teljes hetében, a kezdő nap 9 órától a záró nap 19 óráig, az elvitel és az ottalvás jogával.
- Az alperes jogosult legyen a páros ünnepek 2. napján a kapcsolattartásra 9 órától 19 óráig.

4/B-C-D Érvényesíteni kívánt jog a jogalap megjelölése útján, az érvényesíteni kívánt jogot és a kereseti kérelmet megalapozó tények és jogi érvelés:

A gyermek joga, hogy a különélő szülőjével személyes és közvetlen kapcsolatot tartson fenn (Ptk. 4:178. § (1), amit én biztosítani is kívánok az alperes részére. Álláspontom szerint a fent vázolt kapcsolattartás biztosítja a gyermek számára a folyamatos kapcsolatot a bírói gyakorlatnak megfelelően, ezzel is elősegítve a gyermek egészséges testi, lelki és szellemi fejlődését.

Az alperessel a kapcsolattartás vonatkozásában még megállapodni nem tudtam, amennyiben az alperes a gyermek érdekét figyelembe vevő, de a fent vázolniál szélesebb körű kapcsolattartásra tart igényt, úgy természetesen a bírói gyakorlathoz képest valamivel szélesebb körű kapcsolattartásra is nyitott vagyok.

4. Kereseti kérelem a gyermektartásdíj vonatkozásában.

4/A Határozott kereseti kérelem

- Kérem, hogy a T. Kerületi Bíróság kötelezze alperest 2022. augusztus 3. napjától kezdődően, minden hónap 10. napjáig előre esedékesen 70.000.- Ft fix összegű gyermektartásdíj megfizetésére, azzal, hogy a gyermektartásdíj mértéke, minden év január 1. napjától kezdődően, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével, külön intézkedés nélkül módosuljon.

4/B-C-D Érvényesíteni kívánt jog a jogalap megjelölése útján, az érvényesíteni kívánt jogot és a kereseti kérelmet megalapozó tények és jogi érvelés

A gyermek feletti szülői felügyeleti jog gyakorlása okán az én kötelességem a gyermek természetben való tartása, az alperes kötelessége pedig gyermektartásdíj fizetése a Ptk.4:216 §(1) bekezdése alapján.

A kiskorú gyermek tartására a szülő a saját szükséges tartásának korlátozásával is köteles Ptk. 4:215 § alapján.

A gyermektartásdíj mértéke és megfizetésének módja tekintetében elsősorban a szülők megállapodása az irányadó. Ptk. 4:217. § (1) bekezdése szerint.

Az alperessel a gyermektartásdíj vonatkozásában megállapodást nem tudtam még kötni. Az életközösségünk megszakadását követően az alperes még nem járult hozzá a gyermek tartásához, sem természetben, sem pénzben.

Az általam megjelölt gyermektartásdíj állásponatom szerint igazodik a gyermek szükségleteihez, figyelembe véve azt is, hogy a gyermek után havonta 12.200.- Ft, és családi adókedvezményre is jogosult vagyok. Az én havi nettó jövedelmem [] - Ft, amíg az alperes tudomásom szerint kb. [] Ft nettó jövedelemmel rendelkezik. Ezen jövedelembeli különbséget kérem figyelembe venni a gyermektartásdíj megállapítása során, abban az esetben amennyiben az alperessel nem tudok megállapodni.

Az ellenkérelem függvényében részletes tényelődást fogok tenni a gyermek szükségletei körében.

A gyermektartásdíj megállapításakor állásponatom szerint azt is figyelembe kell venni, hogy a gyermek természetbeni tartása az én feladatom jórészt, a gyermek az idejét zömmel velem fogja tölteni, illetve már jelenleg is velem tölti.

Bizonyítási indítványok:

- A gyermek szükséglete körében bizonyítási indítványomat az ellenkérelem tükrében terjesztem elő.
- Kérem kötelezni alperest, hogy nyilatkozzon és igazolja a havi rendszeres kiadásait, igazolja és nyilatkozzon a havi rendszeres jövedelméről. Az alperes alkalmazott, kérem, hogy nyilatkozzon a munkáltatója nevről és címéről, ezen nyilatkozatát követően pedig kérem a munkáltató megkeresését, annak érdekében, hogy igazolja az alperes egy évre visszamenőlegesen a nettó havi jövedelmét.

Meghatalmazott jogi képviselőm

Képviseleti jogosultsága a 2017. évi LXXVIII. számú az Ügyvédi tevékenységről szóló törvény 39. § (1) bekezdésén alapul, melyet Ütv. 34. § (1) bekezdésben meghatározott

ügyvédi meghatalmazással igazolom. Jogi képviselőm képviseleti jogosultsága továbbá a Pp. 64. § (1) bekezdésén, valamint a Pp. 65. § a, pontján alapul.

Jogi képviselőm nyilatkozik az ügyvédi meghatalmazáson, hogy a meghatalmazást kifejezetten elfogadja.

Záró Rész:

1. A per tárgyának az értéke:
 - A házasság felbontása vonatkozásában a pertárgy értéke nem meghatározható, így annak összege 350.000.- Ft (Illetéktörvény 39. § (3) bekezdés a, pontja)
 - A szülői felügyeleti jog vonatkozásában a pertárgy értéke nem meghatározható, így annak összege 350.000.- Ft (Illetéktörvény 39. § (3) bekezdés a, pontja)
 - A gyermektartásdíj vonatkozásában a pertárgy értéke az egy évi gyermektartásdíj mértéke, ami jelen esetben $70.000.- \text{ Ft} \times 12 = 840.000.- \text{ Ft}$.
2. A Budai Központi Kerületi Bíróság hatáskörét a Pp. 20. § (3), b, pontja határozza meg, figyelemmel arra, hogy jelen per személyi állapotot érintő perek közé tartozik, illetékességét pedig a Pp. 454. § (1) bekezdése alaponozza meg. A felek utolsó közös lakóhelye
3. Illeték mé
Pertárgy érték összesen: 1.540.000.- Ft.
Az eljárás illetéke 30.000.- Ft (Illetéktörvény 43. § (1) bekezdés)

Perköltség iránti igényt abban az esetben kívánok előterjeszteni a 32/2003. IM rendelet 2. § (1) a, pontja alapján, azzal, hogy jogi képviselőm Áfa alanyi mentes, amennyiben az alperessel megállapodni a bontóperi kérdésekben nem tudok.

Kelt: 2022. augusztus 30.